



**COMUNEDI PONTECAGNANOFAIANO**  
**PROVINCIA DI SALERNO**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**ALLEGATO "A"**

**RESOCONTO STENOGRAFICO INTEGRALE  
DEGLI INTERVENTI  
SUL SECONDO PUNTO  
ISCRITTO ALL'ORDINE DEL GIORNO  
DEL 30 NOVEMBRE 2020**

### **SEGRETARIO GENERALE – DOTT. GELORMINI DOMENICO**

Allora, sulla parte esterna del vostro monitor comparirà a breve la domanda, la domanda è: “Quale Presidente del Collegio dei Revisori volete individuare?” nell’ambito dell’elenco previsto dal D.M., nella fascia tre dei Revisori dei Conti. Il nominativo che voi darete comparirà sul monitor della dottoressa Morena. Noi verificheremo che, ovviamente, la provenienza è, diciamo, dal link di tutti i Consiglieri invitati, perché, ovviamente, ci sono anche altri che partecipano, come la dottoressa Sacco, come il sottoscritto, come Adele Triggiano, Assessore, per esempio, che non vedo in video, ma, insomma, credo che sia collegata e, ovviamente, noi non possiamo votare. Quindi noi abbiamo collegato il link alla preferenza che darete, dopodiché comunicheremo il responso finale sulla base del dato che ci arriverà direttamente sul monitor della dottoressa Morena.

### **CONSIGLIERE PASTORE FRANCESCO**

Io credo, mi rivolgo al Consiglio Comunale, al Presidente del Consiglio, soprattutto, e a tutti i colleghi, che questa nomina, questa indicazione, a nome mio, di chi... insomma, dei Consiglieri Comunali di minoranza, credo che vada condivisa. Il Revisore dei Conti e soprattutto la Presidenza è un organo di assoluta garanzia istituzionale, per cui, così come abbiamo preannunciato nella Conferenza dei Capigruppo ultima scorsa, il nostro auspicio è un incontro per (inc.) un nome condiviso, che sia, ovviamente, a garanzia realmente di tutti, essendo i conti del Comune, soprattutto in questo periodo in cui c’è una emergenza in corso, in cui ci stiamo cercando di responsabilizzare tutti. Chiedo e propongo al Consiglio Comunale se è possibile trovare l’indicazione su un voto unico, magari utilizzando anche gli strumenti che attualmente abbiamo, non so, se si può fare una Conferenza, una interruzione del Consiglio Comunale per discutere tra noi.

Non so se è chiaro quello che ho detto, perché sento male.

### **PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Sì, ha concluso, Consigliere?

### **CONSIGLIERE PASTORE FRANCESCO**

Sì, Presidente, ho fatto una proposta.

### **PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Okay, la ringrazio, Consigliere Pastore. Ci sono altri colleghi che chiedono la parola sulla proposta del Consigliere Pastore o per intervenire sul punto in questione? Vedo la collega Mangino, riusciamo a fare intervenire la collega Mangino?

### **CONSIGLIERE MANGINO ISABELLA**

Condivido pienamente quanto già comunicato dal Consigliere Pastore. Condividiamo la nomina di questo Presidente in maniera che sia condivisa da ambo le parti, dalla maggioranza e dall’opposizione, perché, considerato che si tratta di un ruolo alquanto determinante e importante per l’occupazione che (inc.) dipende la salvaguardia economico-finanziaria dell’Amministrazione. E quindi penso che un voto unanime, condiviso con la maggioranza sia alquanto (inc.) per

poter rispettare ambo le parti, avere una posizione di confronto (inc.), tenendo conto (inc.) dei principi e dei presupposti e caratteristiche che possono portare alla nomina di questo Presidente.

Per quanto concerne, poi, la determinazione sul compenso *nulla quaestio* (inc.) le normative vigenti che stabiliscono nuovi compensi (inc.) in base all'attuale somma.

Per cui concordo quanto già condiviso da Pastore. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Grazie, Consigliere, con tutte le difficoltà del caso, grazie. Ci sono altri interventi, colleghi? Prego, Consigliere Giglio.

**CONSIGLIERE GIGLIO ARTURO**

L'altra volta, in Conferenza dei Capigruppo, non eravamo arrivati a nessun nome, io avevo fatto proposta che qualcuno della minoranza facesse un nome, però non uscì fuori nessun nome. Quindi, oltretutto, se non sbaglio, il Consigliere Pastore non era più collegato, quindi poi la discussione finì, loro non ci hanno fatto nessuna proposta.

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Grazie, Consigliere Giglio.

**CONSIGLIERE PASTORE FRANCESCO**

Scusami, Presidente, siccome mi ha chiamato in causa, posso replicare?

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Sì, un attimo, completiamo un attimo, vediamo se ci sono altri interventi, poi le ridò la parola, Pastore.

**CONSIGLIERE CITRO ADOLFO**

Scusatemi, siccome per mantenere il collegamento alla collega Mangino, ma mi sono perso forse il meglio? Cioè, la proposta qual era? Non ho capito.

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Consigliere Pastore, prego, espliciti la proposta di nuovo per il Consigliere Citro.

**CONSIGLIERE PASTORE FRANCESCO**

Collega, dicevo, per replica anche a Giglio, io cerco, insomma, di partecipare a tutte le Conferenze, capendo il problema del Covid, però se la mancanza di connessione deve essere motivo di proposta o meno, poi ho difficoltà a partecipare con responsabilità. Nel senso che la proposta è semplice, noi non vogliamo né un nome né indicare una persona, chiediamo metodo. Il metodo è quello che il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, che è un estremo atto di garanzia del Comune, perché, appunto, revisiona i conti del nostro Comune, in un momento così complicato e soprattutto in un clima di responsabilità istituzionale tra le parti, possa essere condiviso ed approfondito in un momento più dettagliato, ecco. Non ho un nome da proporre, forse mi sono espresso io

male, ho il metodo da proporre, che può essere quello di approfondire insieme, di trovare una sintesi sul nome magari proposto dalle minoranze. Io, per esempio, suggerirei di utilizzare la Commissione Trasparenza, che è rappresentata da tutti, per proporre un nome, o siamo aperti ad una metodologia che sia affine, ma alternativa nell'indicazione. Per cui non ho un nome personale da proporre, mi interessava il metodo per dare un messaggio di unità e soprattutto di garanzia sulla revisione dei conti.

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Grazie, collega. C'era il Consigliere Fusco che chiedeva la parola. Prego, Consigliere Fusco.

**CONSIGLIERE FUSCO FRANCESCO**

Sì, buongiorno a tutti. Presidente, volevo solo confermare, purtroppo, io, all'ultima Conferenza dei Capigruppo, per impegno di lavoro, non sono riuscito a partecipare. Ovviamente, partendo dal presupposto che noi siamo sempre favorevoli al confronto e al dialogo, sia da parte nostra che da parte della minoranza, quando, diciamo, riusciamo a portare avanti i provvedimenti, cerchiamo di trovare di comune accordo quella che è la strada giusta da percorrere. Nel caso specifico, però, mi sembra che era stato iniziato un discorso, però mi dicevano che, poi, nell'ultima Conferenza, una volta che doveva essere finalizzato, non era stato proposto nessun nome. Ecco perché noi, mantenendo, diciamo, comunque, il ruolo di maggioranza, abbiamo, penso, deciso di portare avanti questo discorso della nomina del Presidente. Ovviamente, in futuro, se ci sono casi da valutare, comunque, come stiamo facendo adesso, attraverso le Commissioni, attraverso il confronto in Conferenza dei Capigruppo, io sono il primo a sostenerlo. Grazie.

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Grazie, Consigliere Fusco. Chi ha chiesto la parola? Mazza, prego.

**CONSIGLIERE MAZZA ANGELO**

Grazie, Presidente. No, il mio argomento è sul punto all'ordine del giorno, nella Conferenza dei Capigruppo ci siamo riaggiornati per trovare una strada comune per creare le condizioni di una votazione unanime. Nel momento in cui abbiamo affrontato il discorso, al di là della connessione, non connessione di Pastore, alla domanda, è stata posta direttamente in questo modo, dicendo: "Qual è il nome che la minoranza ha pensato?", io sono stato molto chiaro, visto che lo strumento di decisione è a votazione, c'è una maggioranza che ha espresso un'unione su quello che possa essere il voto. Io ho semplicemente detto in modo chiaro: "Visto che, cioè, non è fuoriuscito un nome, non c'è stata una proposta neanche della maggioranza, io, come Movimento Libero, in Consiglio Comunale mi asterrò dal voto, visto che in modo palese la decisione viene fuori dai voti del Consiglio Comunale e dei Consiglieri di maggioranza". Visto che ho appreso anche da quello che Fusco ha detto che debba essere, in prospettiva, un ruolo della Capigruppo in un modo più collaborativo sui provvedimenti che arriveranno, ben venga, ma oggi non è che la minoranza doveva sottoporre un nome alla maggioranza, si era creata la condizione per condividere un nome comune. Il

nome non è stato fatto da una parte e dall'altra, visto che il gioco dei numeri in questo momento è così, in Consiglio Comunale si va avanti per maggioranza, io ho già annunciato il mio voto astenuto, ma non per la persona, non so neanche chi è la persona, e per la capacità professionale, anzi, ben venga, ma per il modo, per il metodo che è stato messo in campo. Quindi ho già annunciato il mio voto e ho chiarito anche l'ultima Capigruppo, al di là del nome che doveva emergere, il metodo che nessuna delle parti ha fatto emergere.

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Grazie, Consigliere Mazza, per l'intervento. Colleghi, ci sono altre proposte?

**SINDACO LANZARA GIUSEPPE**

Presidente, solo per dire che la nomina del Presidente in oggetto scade oggi, quindi se non viene nominato, poi ci sono anche... ci sarà un sorteggio, ci sarà un'altra possibilità, ma non è data più la possibilità al Consiglio Comunale poi di poterlo votare, c'è una scadenza che è quella del 30 di novembre 2020, è anche nella documentazione agli atti dei Consiglieri Comunali questo. Ho chiesto anche, diciamo, così, adesso, telegraficamente, alla Responsabile della Ragioneria, la dottoressa Sacco, che mi conferma, appunto, che c'è una scadenza che è per oggi. Quindi, credo che i Capigruppo hanno avuto il tempo per trovare un'intesa, sicuramente, voglio dire, se si farà in futuro, però segnalo sommestamente che c'è una scadenza, che è quella di oggi.

**PRESIDENTE VACCARO DARIO**

Grazie, Sindaco, per la precisazione. Io, giusto per tirare un attimo le somme del discorso, ci sono state due Conferenze dei Capigruppo su questo punto all'ordine del giorno. Nella prima Conferenza dei Capigruppo, abbiamo provato a darci, maggioranza e minoranza, un metodo che poteva riguardare questa elezione e quindi avevamo concordato rispetto a un percorso, quando poi ci siamo riaggiornati, non si è riusciti a portare a termine questo percorso. Però io confido che questo metodo che abbiamo provato a darci sarà utile anche in futuro, perché questo confronto, soprattutto in questo momento così critico, non va abbandonato. Quindi, io direi, se il Segretario ricapitola un attimo le modalità di votazione, di procedere alla votazione, se non ci sono altri interventi.

**CONSIGLIERE PASTORE FRANCESCO**

No, scusami, Presidente, io ho fatto una proposta, se può essere messa a votazione.

**CONSIGLIERE PASTORE FRANCESCO**

Mi astengo pure io, nel senso che partecipo con astensione al voto. È evidente che questa è una decisione presa a maggioranza, con grande rammarico prendiamo atto che per l'ennesima volta, insomma, alle parole non sono stati conseguenti i fatti. Non entro nella burocrazia della Conferenza dei Capigruppo, perché ho veramente rispetto della Presidenza del Consiglio Comunale e quindi non scarico a lui responsabilità che appartengono alla politica, c'entra poco la Conferenza dei Capigruppo, la volontà del Presidente, espressa due volte, di trovare unanimità. Qui c'è una volontà politica chiara, che non ha responsabilità

iscritta al nome di Dario Vaccaro, anzi, è vile sottolineare questo. Per cui ritengo che sia un'altra occasione persa per trovare una responsabilità vera, che dalle parole passa ai fatti. Non conosco il candidato dell'Amministrazione a ricoprire questo ruolo di Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, non mi permetto di discutere la professionalità del Presidente che sarà eletto, mi astengo perché non siamo messi nella condizione politica di poter trovare su questo e su altri punti un'intesa con questa Amministrazione.

### **CONSIGLIERE MANGINO ISABELLA**

(inc.) anch'io la mia astensione, in quanto si continua a non rispettare i ruoli istituzionali, ci si dimentica che ci sia un'opposizione e quindi a volte non troviamo alcuna forma di collaborazione tra maggioranza e opposizione. Oggi ci troviamo di fronte alla nomina del Presidente dell'Organo di Revisione, ho detto poc'anzi, una figura importante e determinante per la salvaguardia economico-finanziaria dell'Amministrazione, senza avere alcun confronto. Mi sarei almeno aspettata una rosa di candidati e poi, unitamente alla maggioranza, valutare (inc.) e di un confronto e (inc.) tutti i requisiti indispensabili per l'espletamento di questo incarico. Quindi, non me ne voglia l'ottimo candidato, però non conosco, non so semplicemente se effettivamente ha rivestito questa carica, quali sono le proprie competenze, so semplicemente che potrebbe essere iscritto, inserito nell'elenco dei Revisori (inc.). Quindi, concludo manifestando ancora una volta il mio dissenso a queste prese d'atto, perché vedo ancora, constato ancora una volta che almeno per questa nomina anche se non c'è stata una Conferenza dei Capigruppo, alla quale io non posso partecipare, però almeno un confronto tra tutti i Consiglieri per proporre dei nominativi e unitamente, attraverso una sorta di analisi e di una valutazione di ulteriori (inc.), giungere ad un unico nominativo. Grazie.

### **SEGRETARIO GENERALE – DOTT. GELORMINI DOMENICO**

Allora, come vi dicevo prima, vi comparirà sul monitor una schermata, diciamo, una mini-schermata, nella quale sarete invitati a esprimere un nominativo. Il nominativo si esprime nell'ambito dell'Albo del Ministero dell'Interno, con riferimento alla fascia tre, che è quella che corrisponde al Presidente del Collegio dei Revisori del Comune di Pontecagnano. Ovviamente, dopo la votazione, che in questo momento è segreta e quindi avverrà sulla base di questa indicazione che vi viene fornita, noi faremo semplicemente il collegamento, anche il nominativo, (inc.), o i nominativi che usciranno fuori siano collegati al link di partecipazione a questa riunione da parte dei Consiglieri Comunali.

Vi ricordo anche che la votazione, che è segreta, deve esprimere a maggioranza assoluta del Consiglio Comunale la preferenza. E i requisiti e le condizioni, al di là ovviamente della partecipazione e dell'inserimento all'interno dell'Albo, sarà oggetto di una verifica successiva da parte degli uffici.

## **SEGRETARIO GENERALE – DOTT. GELORMINI DOMENICO**

Astenuto, esatto. Viene conteggiata nel *quorum* strutturale, questa è la differenza.

Allora, ci sono pervenuti i voti di preferenza, adesso incrociamo un attimo i voti con il link di invito che noi abbiamo mandato per appunto identificare il voto, ovviamente, l'identificazione rimarrà segreta agli atti dell'ufficio e vi comunicherò il dato finale.

Allora, volevo comunicare il risultato finale. Voi lo vedete? Abbiamo condiviso una schermata. Quindi, nove voti per Nunziante Vitolo, tre voti astenuti, un voto per Giuseppe Lanzara. Per cui la maggioranza assoluta, che è proprio di nove componenti, ha manifestato il voto in favore del dottor Nunziante Vitolo.

A questo punto, volevo anche leggervi il dispositivo della delibera che verrà pubblicata, completo anche con i due nominativi dei componenti sorteggiati dalla Prefettura.

“Il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Pontecagnano sarà così composto: dottor Nunziante Vitolo, Presidente, subordinato, però, alla verifica dei requisiti; il dottor Michele Casuccio e il dottor Luigi Sorvillo, sorteggiati dalla Prefettura, di cui già gli uffici hanno provveduto a verificare le condizioni ed i requisiti”.