



COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO
PROVINCIA DI SALERNO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 9 del 27/07/2020

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART.194 LETT. A) D.LGS 267/2000 - SENTENZE ESECUTIVE

L'anno 27/07/2020, addì ventisette del mese di Luglio alle ore 18:15 , nella Scuola Media "Daniele Zoccola" , previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunita sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Dario Vaccaro il Consiglio Comunale.

Partecipa all'adunanza con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000) il Segretario Comunale Dott. Gelormini Domenico.

Intervengono i Signori:

	Cognome e Nome			Cognome e Nome	
1	FUSCO FRANCESCO	SI	10	CITRO ADOLFO	SI
2	SICA GERARDA	SI	11	LEMBO ROSA	SI
3	CASTELLUCCIO BENIAMINO	SI	12	VACCARO DARIO	SI
4	MAISTO ALESSANDRO	SI	13	MANGINO ISABELLA	SI
5	FERRO GIOVANNI FRANCESCO	SI	14	SILVESTRI RAFFAELE	NO
6	NAPPO GAETANO	SI	15	LANZARA GIUSEPPE	SI
7	GIGLIO ARTURO	SI	16	PASTORE FRANCESCO	SI
8	SICA ERNESTO	SI	17	MAZZA ANGELO	NO
9	AVALLONE ANTONIO	SI			

PRESENTI: 15 ASSENTI: 2

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare l'argomento.

Sono altresì presenti i seguenti componenti della Giunta Comunale: Di Muro – Sica R. - Spina C. -

Il Presidente passa alla trattazione del primo punto dell'ordine aggiuntivo: "Riconoscimento debiti fuori bilancio ex art. 194 lettera A) D.lgs 267/2000 – Sentenze esecutive" e concede la parola al Segretario Generale per una breve relazione.

Il Segretario Generale relaziona come segue:

"Prendo la parola sulla proposta di delibera di riconoscimento del debito fuori bilancio che attiene esclusivamente alle ipotesi contemplate dalla lettera A) del comma 1, cioè soltanto con riferimento a sentenze esecutive. Pertanto il riconoscimento del Debito in questione rappresenta un obbligo dettato dal fatto che si tratta di sentenze esecutive tutte legate a sinistri stradali, quindi risarcimento danni per sinistri stradali dove ci sono pochi margini di discrezionalità da parte del Consiglio Comunale e dove c'è anche un parere favorevole da parte del Collegio dei Revisori oltre che degli uffici interessati. Se volete entro nel dettaglio delle singole sentenze. Complessivamente l'importo ammonta a 127.497 euro e fa riferimento complessivamente a ben 20 sentenze. Siamo nell'ambito di sinistri di importo modesto singolarmente".

Il Consigliere Mangino chiede al Segretario Generale se la somma di € 127.497,00 sono riferiti solo a sinistri stradali.

Il Segretario Generale risponde affermativamente.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che l'art.194 del D.Lgs n.267/00, stabilisce che con deliberazione consiliare, di cui all'art. 193 del TUEL in sede di riequilibrio di bilancio, o con diversa periodicità stabilita dal Regolamento di contabilità, l'Ente riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle fattispecie di cui al comma 2, lett. a)-b)-c)-d)-e) dello stesso articolo, adottando contestualmente i provvedimenti necessari per il ripiano degli stessi, ovvero:

- Sentenze esecutive;
- Copertura disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzione o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'articolo 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;
- Ricapitalizzazione, nei limiti e forme previste dal codice civile o norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- Procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- Acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

Considerato che, con relazioni prot.14833 del 09.04.2020 e prot.27683 del 10.07.2020, il Responsabile dell' Avvocatura ha proposto il riconoscimento, quali debiti fuori bilancio di diverse sentenze esecutive, per un importo complessivo, comprensivo di oneri ad accessori, pari ad € 127.497,06;

Preso atto che le fattispecie di che trattasi rientrano nella casistica di cui al menzionato art. 194, comma 1 lett. a) del TUEL, debito fuori bilancio derivante da provvedimento esecutivo;

Dato atto che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli:

- della certezza cioè che esista effettivamente un' obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l' Ente;
- della liquidità nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l' importo sia determinato o determinabile;
- della esigibilità cioè del pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;
- la delibera di riconoscimento ai sensi dell' art. 194 TUEL comma 1 lett a) costituisce un atto dovuto e vincolato per l' Ente;
- che ai sensi dell' art. 183 comma 8 Dlgs 267/2000 il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile con i relativi stanziamenti di cassa e con le regole del patto di stabilità interno;

Evidenziato che l'Ente è privo di copertura assicurativa per sinistri stradali;

Dato atto che occorre procedere, ai sensi dell'art. 194 del TUEL, comma 1 lett.a) riconoscendo quali debiti fuori bilancio le sentenze elencate nelle predette note prot.14833 del 09.04.2020 e prot.27683 del 10.07.2020, per l'importo complessivo di € 127.497,06 dando atto che la copertura finanziaria è assicurata sul cap. 2428 del corrente bilancio 2020;

Acquisito il parere del Collegio dei Revisori dei conti;

Acquisiti i i seguenti pareri favorevoli firmati digitalmente per la regolarità tecnica dall'avv. Maria Napoliello Responsabile del Settore Avvocatura e per la regolarità contabile dalla dott.ssa Manuela Sacco Responsabile del Settore Finanziario, allegati alla presente;

Verificato che non sussiste obbligo di astensione per la sottoscritta nel caso di specie e dunque di non trovarsi in posizione di conflitto d'interesse ai sensi del Piano Triennale della Corruzione adottato con delibera di Giunta Comunale n.05 del 23.01.2020;

Ritenuto necessario procedere in merito, ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 2 e all'art. 194 del D.lgs n. 267/00 e ss.mm.ii., sulla scorta delle sentenze indicate nelle richiamate note prot.14833 del 09.04.2020 e prot.27683 del 10.07.2020;

Dati atto che i consiglieri Comunali hanno dichiarato al Presidente che per loro non sussiste obbligo di astensione nel caso di specie e né conflitto d'interesse;

Il Presidente pone a votazione l'argomento.

Presenti e votanti n. 15 compreso il Sindaco

Con votazione unanime espressa nei modi e nelle forme di legge, per alzata di mano.

Delibera

1) Procedere, ai sensi del comma 1, lett. a), dell'art. 194 del D.lgs n. 167/00 e ss.mm.ii., al riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio per l'importo complessivo € 127.497,06, comprensivo di oneri accessori, derivanti dalle seguenti sentenze per sinistri stradali:

1. **Sentenza n. 528/2019** – RG n.1070/2018 - Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il convenuto Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma di € 583,00 oltre interessi e rivalutazione dalla domanda al soddisfo; condanna, altresì, il convenuto Comune al pagamento delle spese di lite che liquida, in favore del difensore di parte attrice, in complessive euro 520,00 di cui euro 50,00 per spese ed euro 470,00 per onorario, oltre spese forfettarie, Iva e Cnap, come per legge” - **Russo Carmine c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 1.327,44**
2. **Sentenza n. 496/2019** – RG n.1069/2018 - Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma di € 410,00 oltre interessi e rivalutazione dalla domanda al soddisfo; condanna, altresì, il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento delle spese di lite che liquida, in favore del difensore di parte attrice, in complessivi euro 360,00, di cui euro 50,00 per spese, euro 310,00 per onorario, oltre spese forfettarie, Iva e Cnap come per legge” - **Giugliano Marcello c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 918,42**
3. **Sentenza n. 499/19** – RG 1313/2018 - Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al risarcimento danni in favore della parte attrice liquidati in complessivi € 561,20, oltre interessi e rivalutazione dalla domanda al soddisfo; condanna, altresì, il Comune convenuto al pagamento delle spese di lite che si liquidano, in favore del difensore di parte attrice, in complessivi € 450,00, di cui € 50,00 per spese ed € 400,00 per onorario, oltre spese forfettarie, Iva e Cnpa come per legge;” – **Argento Rolando c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale Sentenza € 1.201,95**
4. **Sentenza n. 491/2019** - RG 701/2018 – Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore delle parti attrici della somma di € 444,00 quale risarcimento del danno, oltre interessi e rivalutazione dalla domanda al soddisfo; condanna, altresì, il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento delle spese di lite che si liquidano, in favore del difensore di parte attrice in complessivi € 400,00, di cui € 50,00 per spese ed € 350,00 per onorario, oltre spese forfettarie, Iva e CnpA come per legge”; - **Di Taranto Pasquale ed Esposito Cinzia c/ Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 1.012,89**
5. **Sentenza n. 7023/2019** – RG 4226/2017 - Il Giudice di Pace di Salerno “accoglie in parte la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice della somma di € 4.057,50, a titolo di risarcimento della metà dei danni, oltre interessi legali dalla domanda; condanna, altresì, l'Ente convenuto al pagamento della metà delle spese e competenze di causa che liquida in complessivi € 1.350,00, di cui € 100,00 per spese vive, oltre rimborso spese forfettarie, Iva e CpA come per legge” – **D'Ascoli Roberto c/ Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 6.028,76**

6. **Sentenza n. 563/2019** – RG 1004/2018 - Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice della somma di € 242,70, a titolo di risarcimento del danno patito, oltre interessi e rivalutazione a far data dalla domanda, nonché al pagamento dell’importo di € 270,00 quale costo sostenuto per l’attivazione della procedura di negoziazione; condanna, altresì, l’Ente convenuto al pagamento delle spese di causa che si liquidano in complessivi € 200,00, comprensivi di esborsi, oltre 15% rimborso spese generali sul compenso, IVA e CpA come per legge” – **Elia Carmine c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 763,15**
7. **Sentenza n. 3924/2019** – RG 30000208/2013 - Il Tribunale di Salerno “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento della somma di € 7.187,34 in favore dell’attore a titolo di risarcimento danni, oltre interessi legali come in parte motiva; condanna altresì l’Ente convenuto al pagamento delle spese di lite in favore dell’attore che vengono liquidate in € 250,00 per spese ed € 4.500,00 per compenso, oltre rimborso spese forfettario al 15%, Iva e CpA, se dovute e nella misura di legge” – **Carmando Antonio c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 16.977,06**
8. **Sentenza n. 94/2020** – RG 30000562/2009 – Il Tribunale di Salerno “accoglie la domanda e per l’effetto condanna i convenuti in solido al pagamento in favore dei ricorrenti della somma di € 9.381,67 oltre interessi legali a far data dalla domanda; condanna i convenuti in solido al pagamento in favore dei ricorrenti delle spese giudiziali che si liquidano in € 350,00 per spese vive ed € 3.285,00 per compenso professionale, oltre rimborso forfettario spese generali (15%), Iva e CpA come per legge, nonché alla refusione in favore dei ricorrenti delle spese dell’espletato ATP liquidate come da separato decreto” – **Noschese Luigi, Noschese Filomena, Casale Antonietta e Condominio Corso Umberto I n.11 c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 7.827,42**
9. **Sentenza n. 330/2020** – RG 6281/2017 – Il Giudice di Pace di Salerno “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore dell’attore della somma di € 5.000,00 a titolo di risarcimento danni oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo; condanna altresì l’Ente al pagamento in favore dell’attore delle spese processuali che liquida in complessivi € 1.325,00 di cui € 125,00 per esborsi, € 1.200,00 per compensi, oltre rimborso forfettario spese generali al 15%, CNA ed Iva come per legge, se dovuti; pone infine le spese di CTU a carico del Comune di Pontecagnano Faiano” – **Noschese Gennaro c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale Sentenza € 7.361,12**
10. **Sentenza n. 737/2020** – RG 6214/2018 – Il Giudice di Pace di Salerno “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore dell’attore della somma di € 3.411,60 a titolo di risarcimento danni oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo e di € 200,00 a titolo di rimborso CtU; condanna altresì l’Ente al pagamento in favore dell’attore delle spese processuali che liquida in complessivi € 1.354,70 di cui € 154,70 per esborsi, € 1.200,00 per compensi, oltre Iva e CAP come per legge, se dovuti;” – **Alfano Giuseppe c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale Sentenza € 5.550,24**
11. **Sentenza n. 624/2020** – RG 9470/2017 – Il Giudice di Pace di Salerno “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore dell’attore della complessiva somma di € 4.773,53 a titolo di risarcimento danni oltre interessi e rivalutazione dal dì dell’evento al soddisfo sulla somma devalutata e poi rivalutata anno per anno; condanna altresì l’Ente al pagamento in favore dell’attore delle spese processuali che liquida in complessivi € 1.600,00 oltre € 125,00 per spese , rimborso

forfettario del 15%, Iva e Cpa come per legge; pone infine le spese di CMU a carico dell'Ente pari ad € 550,00 oltre Iva, da cui va detratto l'eventuale acconto ricevuto, anticipato da parte attrice a cui va fatto rimborso” – **Pennacchio Domenico c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale Sentenza € 7.592,40**

12. **Sentenza n. 742/2020** – RG 4388/2017 – Il Giudice di Pace di Salerno “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma di € 5.000,00 oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo; condanna altresì il convenuto Comune al pagamento delle spese di lite che liquida in favore del difensore di parte attrice in complessivi euro 1.355,00, di cui € 150,0 per spese ed € 1.205,00 per compenso professionale oltre accessori e rimborso forfettario nella misura di legge; pone, infine, a definitivo carico del convenuto Comune soccombente, il compenso al CMU per € 300,00 oltre accessori, già liquidato con separato decreto” – **Ronca Annamaria c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale Sentenza € 7.340,81**

13. **Sentenza n. 80/2020** – RG 500/2018 – Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il convenuto Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma di € 161,00 oltre interessi e rivalutazione dalla domanda al soddisfo; condanna altresì il convenuto Comune al pagamento delle spese di lite che liquida in favore del difensore di parte attrice in complessivi euro 150,00, di cui € 50,00 per spese ed € 100,00 per onorario, oltre spese forfettarie, Iva e cnap come per legge” – **Basile Giuseppina c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale Sentenza € 360,32**

14. **Sentenza n. 1579/2020** – RG 3616/2018 – Il Giudice di Pace di Salerno “accoglie parzialmente la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma di € 2.508,00 oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo; condanna altresì il Comune al pagamento delle spese di giudizio che liquida in favore del difensore di parte attrice complessivamente in euro € 1.225,00, di cui € 125,00 per esborsi, oltre oneri accessori come per legge e spese di consulenza tecnica liquidate in € 400,00, oltre Iva se dovuta in favore del Ctu, come da separato provvedimento” – **Petito Girolama c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale Sentenza € 4.435,24**

15. **Sentenza n. 870/2020** – RG n.6706/2013 - Il Tribunale di Salerno “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il convenuto Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma complessiva di € 6.272,84 oltre interessi legali da calcolarsi con le modalità indicate in motivazione; condanna il convenuto Comune al pagamento delle spese di giudizio che liquida, in favore del difensore di parte attrice, in euro 775,93 per esborsi ed euro 2.235,00 per competenze professionali, oltre Iva, Cpa e rimborso forfettario come per legge; pone, altresì, le spese di Ctu a carico del Comune convenuto, in via definitiva” - **Tuoro Carolina c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 11.639,26**

16. **Sentenza n. 89/2020** – RG n.1869/2018 - Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l'effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma complessiva di € 1.933,05, determinata come in parte motiva, oltre interessi e rivalutazione sui singoli importi a far data dalla domanda; condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento delle spese di causa che liquida, in favore del difensore di parte attrice, in complessivi euro 995,00 comprensivi di esborsi, oltre 15% rimborso spese generali sul compenso, Iva e Cpa come per legge; pone, altresì, definitivamente a carico del Comune convenuto le spese di Ctu che si liquidano in complessivi € 350,00 comprensivi di acconto,

oltre Iva e Cp” - **Gatto Pasquale e Vorik Leysa c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 3.808,93**

17. **Sentenza n. 335/20** – RG 473/2018 - Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al risarcimento danni in favore della parte attrice liquidati in complessivi € 3.907,54, oltre interessi e rivalutazione a far data dalla domanda e spese mediche; condanna il Comune convenuto al pagamento delle spese di causa che si liquidano, in favore del difensore di parte attrice, in complessivi € 1.205,00, comprensiva di esborsi, oltre 15% rimborso spese generali sul compenso, Iva e Cpa come per legge; pone, altresì, definitivamente a carico di parte convenuta le spese di Ctù, liquidate in € 350,00 oltre Iva e Cp”– **Procida Elena c/Comune di Pontecagnano Faiano- Totale sentenza € 6.227,38**
18. **Sentenza n. 349/2020-** Rg 734/2018 – Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al risarcimento danni in favore della parte attrice liquidati in complessivi € 4.604,77 per le causali di cui alla domanda, oltre interessi e rivalutazione a far data dalla stessa, oltre spese mediche per e 372,00; condanna le parti convenute , in solido tra loro, al pagamento delle spese di causa che si liquidano, in favore del difensore di parte attrice, in complessivi € 1.400,00 comprensivi di esborsi, oltre 15% rimborso spese generali sul compenso, Iva e Cpa come per legge; pone, altresì, definitivamente a carico delle parti convenute le spese di Ctù liquidate in € 300,00 oltre Iva e Cp” - **Longobardi Alessandro e Bruno Gaby c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale sentenza € 7.469,87**
19. **Sentenza n.322/2020** – Rg 204/2017 – Il Giudice di Pace di Montecorvino Rovella “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il Comune di Pontecagnano Faiano al risarcimento danni in favore della parte attrice liquidati in complessivi € 2.167,22 oltre interessi e rivalutazione a far data dalla domanda e spese mediche per € 161,02; condanna il Comune convenuto al pagamento delle spese di causa che si liquidano, in favore del difensore di parte attrice, in complessivi € 1.205,00, comprensiva di esborsi, oltre 15% rimborso spese generali sul compenso, Iva e Cpa come per legge; pone, altresì definitivamente a carico di parte convenuta le spese di Ctù, liquidate in € 350,00 oltre Iva e Cp” - **Vernieri Gabriella c/Comune di Pontecagnano Faiano – Totale sentenza 4.563,39**
20. **Sentenza n. 739/2020** – RG 30000903/2012 - Il Tribunale di Salerno “accoglie la domanda e per l’effetto condanna il convenuto Comune di Pontecagnano Faiano al pagamento in favore della parte attrice, a titolo di risarcimento danni, della somma complessiva di € 18.419,63, di cui € 10.775,64 per D.B. permanente, € 2.730,68 per D.B. temporaneo, € 4.501,66 per Danno Morale (al 33,33%), € 411,65 per spese mediche documentate, oltre interessi e rivalutazione dalla domanda; condanna il convenuto Comune al pagamento delle spese di giudizio che liquida, in favore del difensore di parte attrice, in complessivi € 2.738,00, oltre spese di Ctù, rimborso forfettario, Iva e Cpa” - **Nosenzo Massimiliano e Cesaro Ornella c/Comune di Pontecagnano – Totale Sentenza € 25.091,01**

2) Dare atto che la spesa complessiva, pari ad € 127.497,06 è assicurata sul capitolo di spesa 2428 del corrente bilancio 2020;

3) Dare mandato al Responsabile del Settore Avvocatura Comunale avv. Maria Napoliello per tutti gli adempimenti consequenziali;

4) Disporre la trasmissione del presente atto alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell’art. 23, comma 5, della L. n. 289/2002.

Il Presidente pone a votazione l’immediata esecutività dell’atto.

Presenti e votanti n. 15 compreso il Sindaco
Con votazione unanime espressa nei modi e nelle forme di legge, per alzata di mano.

Delibera

- Di rendere la presente immediatamente esecutiva.

Letto, confermato e sottoscritto

IL Presidente del Consiglio
Dario Vaccaro

(atto sottoscritto digitalmente)

IL Segretario Comunale
Dott. Gelormini Domenico