



**COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO**  
**PROVINCIA DI SALERNO**

Albo Pretorio online

n. \_\_\_\_\_ Registro Pubblicazione

Pubblicato il \_\_\_\_\_

**ORIGINALE**

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 22 del 23 Luglio 2013**

**OGGETTO:** Elezioni del Presidente del Consiglio Comunale (II votazione).

L'anno duemilatredici, il giorno ventitre del mese di luglio alle ore 18,30 nell'Istituto Comprensivo di S. Antonio in Pontecagnano Faiano, si è riunito il Consiglio Comunale .

Presiede l'adunanza la sig.ra Sica Gerarda – Consigliere Anziano

Risulta presente il Sindaco dott. Ernesto Sica e n. 15 Consiglieri Comunali come da seguente prospetto:

<b>COGNOME E NOME</b>		<b>COGNOME E NOME</b>	
<b>SICA Gerarda</b>	<b>SI</b>	<b>BELLINO Luigi</b>	<b>SI</b>
<b>FUSCO Francesco</b>	<b>SI</b>	<b>SMARRA Francesco</b>	<b>SI</b>
<b>LIGURSO Giovanni</b>	<b>SI</b>	<b>LAMBERTI Pasquale</b>	<b>SI</b>
<b>FIGLIORE Nunzia</b>	<b>SI</b>	<b>LANZARA Giuseppe</b>	<b>SI</b>
<b>ALBANO Maria Michela</b>	<b>SI</b>	<b>ANASTASIO Antonio</b>	<b>SI</b>
<b>GALLO Alfonso</b>	<b>SI</b>		
<b>MALANDRINO Giuseppe</b>	<b>SI</b>		
<b>PAOLILLO Michele</b>	<b>SI</b>		
<b>CACCAVO Monica</b>	<b>SI</b>		
<b>VECCHIONE Antonio</b>	<b>NO</b>		
<b>FERRO Giovanni Francesco</b>	<b>SI</b>		

Partecipa il Segretario Generale Dott.ssa Rossella Grasso con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 T.U. 267/2000).

Sono altresì presenti gli Assessori: Mutariello, Del Gais, Pastore e Vivone.

### **Il Consigliere Anziano**

Procede alla trattazione del quinto punto iscritto all'Ordine del Giorno: "Elezione del Presidente del Consiglio Comunale" in seconda votazione, e prima di dare corso alla votazione nomina tre scrutatori, due della maggioranza e uno dell'opposizione, nelle persone dei Consiglieri Caccavo, Bellino e Fiore;

Segue un'ampia discussione sull'argomento in esame, che qui di seguito integralmente si riporta.

**Il Sindaco** chiede se si può procedere ad un dibattito sul tema, prima che inizi la votazione;

### **Il Consigliere Anziano**

"Come preferite. Eventualmente vi apro la discussione prima della votazione. Le schede sono state vidimate tutte, le consegno agli scrutatori che sono gentilmente qui. In realtà ci troviamo di fronte ad una seconda votazione. Durante il primo Consiglio Comunale per eleggere il Presidente del Consiglio venivano richiesti i 2/3 dei Consiglieri assegnati, quindi si prevedevano 11 voti favorevoli per passare all'elezione del Presidente del Consiglio. Secondo invece il disposto dell'articolo 35 del Vigente Statuto Comunale per la seconda votazione in questo caso l'elezione si avrà con il voto favorevole della maggioranza assoluta dei Consiglieri assegnati. I Consiglieri assegnati oggi risultano essere comunque 16 e quindi la maggioranza assoluta si rileva con i 9 voti favorevoli. Qualora anche durante questa votazione non si raggiunga il quorum previsto si farà in questa stessa seduta un'altra votazione che risulterà essere la terza, e verrà eletto colui il quale otterrà il voto favorevole in questo caso della maggioranza assoluta dei presenti. I presenti oggi sono 15 Consiglieri Comunali, quindi per essere eletto in terza votazione saranno sufficienti 8 voti, la metà più uno. Prima di passare a quello, naturalmente vi chiarisco che anche questa è una votazione in cui c'è la possibilità di dare ogni Consigliere una sola espressione di voto e il voto sarà un voto segreto. Prima di aprire la votazione apriamo la discussione, se c'è qualcuno che vuole fare un intervento gli lascerò la parola. L'ha chiesto il Sindaco, lasciamo a lui la parola";

### **Il Sindaco**

"Ho chiesto ai gruppi di riferimento se sui punti 6 e 7, la Conferenza dei Capigruppo di Maggioranza ha deliberato il rinvio, ho chiesto questo ieri sera, prima di iniziare la discussione, quindi se questa intesa è ancora oggi valida tra Maggioranza e Minoranza. Quindi è un primo quesito che pongo alla Presidenza. Seconda questione, sul Presidente se c'è discussione, se non c'è la discussione chiediamo 10 minuti di sospensione. Se c'è la discussione facciamo prima la discussione e poi chiediamo 10 minuti di sospensione"

### **Il Consigliere Lanzara**

"Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, per quanto riguarda la richiesta del Sindaco sul punto 7 confermo che durante la Conferenza dei Capigruppo c'era una difficoltà da parte della Maggioranza per le nomine, anche in virtù del fatto che c'erano dei Consiglieri che dovevano essere ancora surrogati, quindi da parte nostra c'è stata, anche se eravamo pronti e disponibili perché riteniamo che le Commissioni Consiliari vadano istituite il prima possibile, abbiamo insieme deciso di rinviare questo punto. Ovviamente tengo a precisare che la richiesta da parte del Partito Democratico è quella di procedere tempestivamente all'istituzione delle Commissioni Consiliari permanenti, viste anche alcune imminenze tra cui la TARES, che speriamo possa essere discussa e lavorata anche nelle Commissioni Consiliari. Invece relativamente alla Presidenza del Consiglio l'appello che facciamo è sempre quello: noi abbiamo fatto una richiesta alla maggioranza, una richiesta chiara, pubblica, che è quella di riconoscere questo ruolo alla Minoranza per dare la legittimità, per garantire trasparenza, per partire insieme anche con senso di responsabilità come il Sindaco spesso ha richiamato. Devo dire che fino a oggi non solo non c'è stata data risposta alla nostra richiesta ma non abbiamo avuto nessun tipo di contatto, non sappiamo

nemmeno quali possano essere le idee che questa Maggioranza ha in campo. Quindi l'appello che faccio è quello di capire il metodo da parte del Sindaco, noi vorremmo capire qual è il metodo che intende utilizzare il Sindaco per la scelta del Presidente del Consiglio; perché se questa sospensione comporta il fatto che non ci sia un accordo da parte della Maggioranza, quindi un problema strettamente della Maggioranza, allora noi ci comporteremo di conseguenza. Se invece da parte di questo Consiglio Comunale e dell'Assise tutta c'è un riconoscimento, una presa d'atto, come si fa di solito in tutti i paesi civili e democratici, si riconosce anche il ruolo dell'Opposizione e della Minoranza, allora noi saremo aperti al dialogo come abbiamo dimostrato anche al primo Consiglio Comunale. Grazie”;

### **Il Sindaco**

“Il dibattito in Consiglio è un dibattito che mi appassiona più della volta scorsa, non perché ci sia una condizione di difficoltà, perché credo che c'è bisogno oggi più di ieri di una convergenza più ampia possibile in Consiglio Comunale. Il tempo è triste, le difficoltà sono enormi, lo sapete benissimo, la contentezza della vittoria dura un giorno, poi c'è la pesantezza e la responsabilità di un governo; io credo e l'ho detto ieri sera alla Conferenza dei Capigruppo di Maggioranza, che non c'è Maggioranza che tenga rispetto alle esigenze che ci sono in campo, rispetto alle emergenze, alle difficoltà, alla crisi che ogni giorno viviamo, non lo dico per fare demagogia, non lo dico per appesantire questa Assise, lo dico perché penso di avere abbastanza esperienza per dire che quello che stiamo vivendo ancora non è niente, noi stiamo entrando nel tunnel, non è tempo di rivincite, di vendette, non è tempo di niente, nel senso che anch'io forse commetto qualche errore, ma credo che la responsabilità della politica in genere è quella di trovare una sintesi e un'intesa. Io sull'intesa e sulla sintesi ci sto, lo dico sinceramente, l'ho detto ieri sera alla Conferenza dei Capigruppo, lo ripeto qui stasera assumendomi le responsabilità. L'intesa parte però con un accordo forte, generale, dove ognuno con la propria parte porta avanti la responsabilità del ruolo che gli compete, non giocando certamente con l'ostruzionismo, sinceramente fare un'alleanza che vede questa città sulle sfide del domani tutti insieme, senza fare inciuci e governare i prossimi 5 anni, che sono durissimi per chiunque, nei prossimi mesi affacciare questa responsabilità. Questo per noi non è un problema, non so se rispetto a questo io ho detto forse in pochissime circostanze, devo ripeterlo ancora più palesemente, più pesantemente, anche nella Conferenza dei Capigruppo dove mi impegno a andarci maggiormente, mi impegno a farlo, questo significa che ci sono tante questioni. Sulla vicenda che affronteremo di qui a poco non possiamo utilizzare come strumento demagogico la TARES, la quale certamente è un mattone pesante, non lo dico perché l'ha citato ma perché è una delle questioni che dovremo affrontare, non stasera, in modo approfondito ma tra 15 giorni, come tante altre cose. Mettere al centro della riflessione la convenienza partitica - politica, oggi convenienza è stare contro i governi, piccoli o grandi, qualsiasi comunità c'è. Pertanto noi chiediamo la sospensione per una maggiore riflessione, per una discussione, voglio dire noi abbiamo i numeri, siamo certi di votare il Presidente; se vogliamo cogliere, però, in una conferenza preliminare anche di pochi minuti un'intesa che passa da quello che è stato il mio primo quesito, non so se interpreto la Maggioranza, il punto 7 si ritira, ma si ritira il punto 7 prendendoci una responsabilità, non è che non siamo pronti a votare le presidenze delle Commissioni, c'è un fatto nuovo che non è un fatto politico, è un fatto proprio statutario: ci sono 16 Consiglieri Comunali, eravamo 20, questo Statuto è un vestito su una persona che ne aveva 20 ed è un istituto: il Consiglio Comunale di 20 unità, con 4 Commissioni, quindi non è in sintonia con quello che la legge ha fatto, quindi se si ritira, come si è ritirato il punto 7, provvedendo nel prossimo Consiglio Comunale al primo punto all'Ordine del Giorno il cambiamento del Regolamento. Questo credo sia stata l'intesa e questa debba essere chiaramente stasera l'intesa, cioè cambiare il Regolamento per il suo funzionamento; rispetto a questa intesa si vuole trovare l'intesa di trovare una compartecipazione sulle Commissioni, su altro ancora, però significa che dentro la sfida del governo delle quotidianità ci siamo tutti, perché altrimenti il disoccupato licenziato dall'Ideal Standard che viene giustamente a chiedere e io mi prendo la responsabilità di essere cuscinetto di riferimento e valvola di sfogo, me la posso anche

assumere, ma la sfida e le sfide che questo Consiglio Comunale, il governo questa città dovrà assumere le affrontiamo insieme, altrimenti non possiamo discutere su questi temi etici dove stiamo discutendo mentre l'Italia sta morendo di fame! Qua dobbiamo discutere su temi che appartengono alla vita quotidiana, su questi temi non c'è religione che tiene su cui ci possiamo dividere; ci può essere una diversa visione ma la realtà, la vera concretezza del governo amministrativo quotidiano può trovare sintonia nell'intero Consiglio Comunale. Questa è la vera sfida altrimenti è demagogico dire, sinceramente, da parte nostra "vogliamo dare la Presidenza alla Minoranza", da parte vostra è opportunismo demagogico dire "vogliamo trasparenza". La gente ha votato questo Consiglio a governare, con diverse funzioni, con diverse responsabilità, dentro a questo recinto; se ci assumiamo tutti la responsabilità, possiamo addivenire a più di un'intesa, perché, guardate, il momento storico è questo. Altra cosa è non farlo. Ci assumiamo la responsabilità ognuno di fare la propria parte con il modello che vuole fare, però anche per l'opportunismo nostro penso che il tempo sia scaduto, anche il vostro non c'è più! Quindi se la tua proposta, permettimi il tono confidenziale, va in questa intesa, non so se interpretare l'intera Maggioranza, da parte nostra c'è, e lo dico sinceramente. Se poi cavalli di Troia non ne vogliamo realizzare, opportunità per realizzare cavalli di Troia, questa parte veramente diventa difficile, io credo che la gente, il popolo, il corpo elettorale di una parte e di un'altra è felice quando il Consiglio Comunale tutto insieme è capace di raggiungere un obiettivo per il bene della comunità, perché la campagna elettorale è affascinante, bella, ma può durare 20, 40, 50 giorni, poi il giorno dopo le elezioni sono guai pesanti per tutti, per chi oggi vive questa grande tensione sociale ed economica. Quindi, in sintesi, la proposta mia per interpretare il governo, se questa intesa si può fare noi ci stiamo, altrimenti prendiamo atto che è più un dibattito dialettico e rimane là. Io ho risposto nell'ultima Conferenza dei Capigruppo e dico anche una cosa intimissima che potrei anche rinunciare a dire: stamattina volevo chiamare l'amica collega Gerarda Sica, Presidente pro tempore, per un confronto sia sul punto 7 che su quello che sto dicendo adesso. Per evitare pettegolezzi, perché comunque è una comunità, non di 100.000 ma i pettegolezzi ci sono anche in una comunità di un milione di abitanti, anche a Pechino ci sono pettegolezzi, voglio dire, per eliminare tutto questo ho preferito fare questo intervento questa sera. Se può esserci un'intesa ben venga, perché non è che immagino che questo Consiglio Comunale si vada dissolvendo rispetto ai grandi provvedimenti che ci aspettano: il PUC, le trasformazioni urbanistiche, la questione rifiuti, la trasformazione dei tributi locali, la vicenda delle alleanze delle comunità, quindi è inutile raccontarci altre cose, penso di essere stato abbastanza chiaro. Contemporaneamente confermo la richiesta della sospensione";

### **Il Consigliere Lanzara**

"Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, giusto una risposta alle parole dell'appello del Sindaco, io rimarco innanzitutto che per quanto riguarda il Regolamento per le Commissioni Consiliari permanenti non c'è stata nella Conferenza dei Capigruppo un'intesa, anzi c'è stata una diversa interpretazione del Regolamento che, ovviamente, mi auguro che poi possa essere trovare una sintesi per quanto riguarda le Commissioni Consiliari; però c'era un'idea diversa di come è l'impostazione. Da parte nostra - e per questo è stata anche la proposta durante il primo Consiglio Comunale di chiedere la presidenza del Consiglio - c'è questa sfida, c'è la voglia di raccogliere questa sfida. Devo rimarcare che a parte l'intervento del Sindaco di questa sera, che tanto mi fa pensare, anche se non voglio pensare male, di accordo che non c'è stato, per quale motivo? Perché in realtà non abbiamo trovato alcun tipo di apertura e disponibilità da parte né della Maggioranza né del Sindaco su tale questione. Poi ovviamente il tempo ci darà ragione e ci dirà se effettivamente questa apertura era solo metodo per prendere tempo o effettivamente le parole che il Sindaco ha detto stasera sono vere e appartengono alla verità. La presidenza del Consiglio non vuol dire un ragionamento di intesa nei confronti di questa Maggioranza, perché noi ci siamo candidati, è stata fatta, come giustamente dicevi tu, una campagna elettorale, sicuramente, però, rispetto a quel

periodo lì siamo in una fase diversa. Quindi noi affronteremo questa sfida amministrativa con senso propositivo, così come è stata fatta ieri, ad esempio, quella Conferenza Stampa, che chiederemo anche in Conferenza dei Capigruppo di condividere con la Maggioranza, sul taglio dei costi della politica, lì c'è un'inchiesta che non è predefinita, non è precostituita, vuole essere lo sforzo per aprire un dibattito e per arrivare a una convergenza, a una condivisione visto che le problematiche di Pontecagnano e dei cittadini sono forse condivisibili in buona parte, magari su temi importanti, su temi diversi non troveremo una convergenza, ci saranno posizioni diverse, ma da parte nostra c'è la voglia di responsabilità, c'è la voglia di contribuire dal dibattito e di fare un'opposizione propositiva. Ovviamente tutto questo dipenderà dalle vostre scelte, dalle vostre opportunità politiche e da quello che deciderete di fare anche per questa nostra richiesta, perché la Presidenza del Consiglio non è un ruolo amministrativo, un ruolo di governo, quindi non è necessario che ci sia condivisione del programma elettorale né tanto meno abbiamo chiesto di entrare in Giunta o di far parte di altre coste, noi chiediamo di garantire quella parte dell'elettorato di cui oggi il Sindaco si deve fare carico, perché lui deve rappresentare tutta la città di Pontecagnano Faiano, quindi la garanzia e la trasparenza non è un appello demagogico, è un segnale che prima di tutto il Sindaco deve ritenere di dare a questa città. Certamente se questa è l'idea noi anche questo ruolo lo affronteremo con senso di responsabilità, senza fare giochini, senza fare cose che rallentano o storpiano l'attività amministrativa, ma avremo una nostra identità, avremo il nostro ruolo ed è stato il ruolo e l'identità che ci ha permesso di sederci a questo tavolo. Quindi l'appello è al contrario, quello che chiedo al Sindaco è di condividere, di comprendere questa proposta che non è un discorso di governo, non è un discorso di intesa programmatica, ma è un atto di apertura e di garanzia nei confronti della città tutta, visto che le elezioni, al di là del tono polemico, al di là di tutto questo che io per primo ho cercato e cerco di allontanare il più possibile, però l'analisi fatta al primo Consiglio Comunale è chiara, è un'elezione che non è stata certamente vinta con una percentuale bulgara e quindi se c'è questo ragionamento, se si apre questa riflessione da parte della Maggioranza e prima di tutto del Sindaco, allora la scelta sarà la vostra e non tanto la nostra, che è stata solo una proposta di responsabilità da parte di questa Maggioranza. Grazie”;

### **Il Consigliere Anastasio**

“Va bene, stavo dicendo, sono arrivato un po' in ritardo e ho captato le ultime parole del Sindaco di condividere un'intesa in un periodo di crisi, rilanciare la comunità di Pontecagnano parlando di PUC, di rifiuti, Piano di Zona, tutto ciò di cui questo territorio ha bisogno per svilupparsi e andare avanti. Beh, io non so se l'amico del P.D. Lanzara l'ha detto, ma anche noi come Fratelli d'Italia abbiamo chiesto la Presidenza del Consiglio, ma non l'abbiamo chiesta per demagogia, l'abbiamo chiesta per garanzia, ma non parlo di garanzia per quella parte della comunità che non ha votato o che ha votato, perché io sono convinto di una cosa, ho fatto molte battaglie, quando uno vince, vince, vinca pure per un voto, ha vinto! Il problema non è vincere, il problema è vincere e sapere quello che si vuole fare per lo sviluppo del territorio. Allora io penso che se veramente, Giuseppe, c'è da parte di questa Amministrazione, cosa che non abbiamo riscontrato fino ad oggi, una volontà seria, al di là della Presidenza, di amministrare rendendo partecipe delle scelte di un programma futuro anche l'Opposizione o Minoranza, come ci vogliamo chiamare, noi siamo pronti a seguire un progetto di rilancio per la comunità di Pontecagnano Faiano, perché chi soffre non siamo noi né il Sindaco ma la comunità. Guardate, noi siamo diventati l'ultima comunità della Provincia di Salerno, non abbiamo più un programma di sviluppo serio, il Sindaco parla di PUC, di quello, di quell'altro, ci dobbiamo sedere, ma ci dobbiamo sedere condividendo un programma su che cosa

vogliamo fare per questa città, che disegno e che futuro gli vogliamo dare, gli vogliamo dare vocazione turistica, gli vogliamo dare una vocazione culturale, cioè è questo che manca! Io in due mesi, due mesi e mezzo in questa Amministrazione vedo che non c'è dialogo, ma non c'è dialogo neanche tra la stessa Maggioranza, penso io, mi dovete perdonare, ma non c'è dialogo perché ci vogliono i confronti. Noi siamo disponibili a confrontarci sulle cose serie per il rilancio della comunità. Questo volevo solo sottolineare. Grazie”.

### **Il Consigliere Anziano**

Non essendoci altri interventi accoglie la proposta del Sindaco Sica di sospendere il Consiglio Comunale per 20 minuti;

Al termine del tempo concesso il Consigliere Anziano invita i Consiglieri a rientrare in Sala per riaprire la seduta, dopo la verifica della validità della stessa;

### **Il Sindaco**

Chiede alla Presidenza la concessione di ulteriori 5 minuti di sospensione del Consiglio.

### **Il Consigliere Anziano**

Concede gli ulteriori 5 minuti di sospensione, a condizione che siano gli ultimi.

### **Il Sindaco**

“Signor Presidente, probabilmente c'è stata una pecca di non esserci confrontati, però credo che appartiene alla storia politica una discussione tra le forze politiche che non c'è stata e chiedo scusa al Consiglio e all'Assise, mi pare che non stiamo davanti al dottore. Credo che adesso ci costringe per un chiarimento della composizione, i 5 minuti, personalmente, in politica non si danno a nessuno, adesso non posso troncare un dibattito tra le forze che non abbiamo potuto realizzare prima, è inutile inventare scuse, non l'abbiamo realizzato prima. Pertanto la sospensione di altri 20 minuti non me la può vietare nessuno e nemmeno possiamo giocare su questo. Io ho sbagliato a non convocare la Maggioranza nella giornata di stamattina o nella giornata di ieri, pertanto Lei può giustamente ritenere quello che vuole, Le chiedo questo non è mai successo, perché è consuetudine politica che la sospensione.. per chiarire il fatto anche ai concittadini, chiedo la sospensione per altri 30 minuti, ci deve dare la possibilità anche di capirci, non è che stiamo governando da 7 mesi o da 7 anni”;

### **Il Consigliere Anziano**

Mi perdoni, io non volevo crearle dei problemi, immaginavo solo di dare rispetto a quelli che, invece, sono i Consiglieri che sono seduti in aula, mi deve un attimo far finire, gentilmente, e non mi deve interrompere perché io non l'ho interrotta, immaginavo di dare rispetto a chi, invece, oggi è qui a assistere a questo Consiglio Comunale. Noi Le abbiamo già concesso quella che una concessione di 30 minuti”;

### **Il Sindaco**

Chiede la sospensione del Consiglio per 45 minuti.

### **Il Consigliere Anziano**

“Certamente metteremo a votazione questo, però mi permetta solo di sottolineare che Lei non può immaginare che noi non Le abbiamo dato la possibilità di avere una sospensione, anzi c'è stato il benessere di tutti nell'attendere, nel darle ancora qualche minuto per trovare una sintesi con quella che è la Maggioranza, ora mi chiede una nuova sospensione che io naturalmente ho l'obbligo di mettere a votazione e lo faccio. Ma da qui a immaginare che ci fosse qualcuno che non vuole farle raggiungere una sintesi si sbaglia, sottolineando inoltre che la mancanza di rispetto è quella che oggi una Maggioranza imballa il Consiglio Comunale per più di un'ora su una decisione che era un punto all'Ordine del Giorno”;

### **Il Consigliere Lanzara**

“Io voglio sottolineare il fatto che siamo qui e ancora non abbiamo capito qual è il motivo di questa sospensione e dell'ulteriore sospensione che propone il Sindaco”;

### **Il Consigliere Anziano**

Pone in votazione la proposta del Sindaco di sospendere ulteriormente i lavori del Consiglio Comunale per 45 minuti. Chiede di votare con voto palese, per alzata di mano.

### **Il Consiglio Comunale**

Con votazione espressa nei modi e nelle forme di legge, per alzata di mano

Presenti n. 16 Votanti n. 16

Voti favorevoli n. 11

Voti contrari n. 5 (Ligurso, Sica G., Lanzara, Fiore e Fusco)

### **Delibera**

Sospendere i lavori del Consiglio Comunale per 45 minuti.

La seduta riprende alle ore 21,00 e il Segretario Generale procede all'appello. Risultano presenti n.15 Consiglieri e il Sindaco. Assente il Consigliere Vecchione.

### **Il Consigliere Anziano**

Dopo la sospensione ritorna a trattare il quinto punto dell'Ordine del Giorno, che prevede l'elezione del Presidente del Consiglio Comunale in seconda votazione. Chiede la parola il Sindaco.

### **Il Sindaco**

“Due ore di discussione in Maggioranza non è che non segnano da parte mia una consapevolezza, non la voglio raccontare, credo che nei prossimi giorni personalmente prenderò atto della sintesi che il governo ha fatto assumendomi totalmente le mie responsabilità. A tale proposito alla fine della conversazione, che non ha segnato la debolezza del governo, mi auguro non segnerà la debolezza del governo, ha segnato alcune criticità come la mancanza di partiti di riferimento, esagerato egoismo ed altro ancora, ha segnato anche una responsabilità, quella di governare e di mettere da parte per il momento le questioni spiccatamente di parte causate dalla mancanza di organizzazione partitica che un gruppo civico purtroppo paga. Nel frattempo che abbiamo fatto una conversazione,

col rispetto dovuto, ho inteso confrontarmi per qualche minuto col Capogruppo di Opposizione, Dott. Lanzara, e ho chiesto quello che ufficialmente ho ribadito sia adesso, sia nel primo intervento che successivamente, chiedo all'intera Minoranza un confronto domani a mattina su tre questioni fondamentali: l'organizzazione del Consiglio Comunale, quindi Presidenza, la Vice Presidenza e il Regolamento per il buon funzionamento del Consiglio Comunale, indicazione delle presidenze delle Commissioni consiliari, premetto che ho avuto anche la totale disponibilità degli amici della Maggioranza che unitariamente hanno dato carta bianca al sottoscritto su delega dell'intero Consiglio di Maggioranza di convocare per venerdì mattina la Conferenza di tutte le forze politiche presenti in Consiglio Comunale per la ristrutturazione del Regolamento, la nomina del Presidente, la nomina dei Presidenti di Commissione, le 4 – 5 priorità dei prossimi 2 anni. Siamo andati oltre come Maggioranza, abbiamo detto che intendiamo favorire un percorso condiviso sul Piano Regolatore Generale, sui rifiuti, sui tributi e su tutte le partecipate che il Comune intende fare, 5 priorità programmatiche più l'ambiente, i grandi temi che ci aspettano per trovare, se possibile, una via d'intesa. La via d'intesa si può trovare anche attraverso una sintesi di partecipazione nelle Commissioni, ognuno con le proprie responsabilità, probabilmente tutti quanti insieme potremmo tentare di trovare un'intesa per affrontare i prossimi mesi con collaborazione. Pertanto chiedo il rinvio del punto N. 5 e del punto N. 6 e del punto N. 7 tecnicamente da mettere a 11, 12 e 13 per avere prima di ferragosto un Consiglio Comunale per votare tutti i suddetti punti. Chiedo altresì al Consiglio Comunale di licenziare i restanti punti perché sono temi di grande interesse pubblico. Questo è il mio intervento”;

### **Il Consigliere Lanzara**

“Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, noi accogliamo la proposta del Sindaco di rimandare questi punti all'Ordine del Giorno e di approvare celermente quelli invece sul Piano di Zona e sulle altre iniziative che riguardano la cittadinanza; voglio sottolineare che il Partito Democratico ha sempre voluto e andrà sempre in questo senso: provare a mettere ad abbandonare gli interessi personali, le aspirazioni, gli interessi politici e metterà sempre al primo posto l'interesse della collettività di Pontecagnano Faiano. Quindi la richiesta che faccio a voi della maggioranza è che al di là della problematica oggettiva di questa sera, vostra, per mancanza dei partiti, non voglio entrare nel merito, vi chiedo solo di provare a guardarci sempre con gli stessi occhi. Per noi sarebbe difficile ascoltare un Consiglio Comunale dove ci viene descritto in un modo e poi il successivo invece come se fossimo dei grandi politici o responsabili, vorremmo provare a dirvi che siamo qui e cerchiamo di dare il nostro contributo per la Comunità di Pontecagnano Faiano, se ci saranno provvedimenti che riterremo di portare avanti insieme non ci sottrarremo a questo impegno che abbiamo preso con la città, se ci saranno dei provvedimenti su cui riterremo, invece, di avere una visione diversa dateci la possibilità di esprimere le nostre idee, le nostre posizioni politiche. Al di là di tutto questo a mio avviso il Sindaco fa bene a chiedere e provare, se davvero lo vuole, una collaborazione, la voglia almeno di discutere, di iniziare a ragionare con questa parte politica che rappresenta, come dicevo, una parte sostanziosa della città di Pontecagnano Faiano. Da questa dichiarazione del Sindaco Sica noi accettiamo di rimandare questi punti sperando che poi vengano approvati e vengano risolti il prima possibile anche con la proposta che faceva lui della Conferenza dei capigruppo e chiedo di passare all'approvazione dei successivi punti all'Ordine del Giorno. Grazie”;



### **Il Consigliere Anastasio**

“Visto che c'è stata questa apertura da parte del Sindaco Sica anche Fratelli d'Italia, nonostante non è stato convocato manco per 5 minuti, e questo è un atto grave, però quello che abbiamo detto ad inizio Consiglio Comunale lo ribadiamo: siamo pronti a voler sostenere progetti e programmi di questa Amministrazione nell'interesse della comunità. Noi rappresentiamo una fetta di questa città, abbiamo sostenuto un programma elettorale, lo vogliamo portare avanti e quello che più mi fa piacere è che vedo che il Sindaco Sica finalmente – e questo è un plauso che gli devo fare, al di là che ha parlato del capogruppo – sta maturando veramente, politicamente parlo, e quando parla di esagerato egoismo che trova è un'affermazione gravissima e quindi invito anche i Consiglieri di maggioranza a non essere troppo egoisti perché non ne va della nostra carriera politica o difesa di qualche interesse particolare, noi dobbiamo difendere l'interesse di tutta la comunità di Pontecagnano Faiano. Quindi questo è più come appello nei confronti della maggioranza, bene questo confronto che ci sarà con i capigruppo e speriamo sia un confronto leale e su temi produttivi per la comunità. Grazie”;

### **Il Consigliere Anziano**

Non essendoci altre dichiarazioni pone in votazione la proposta del Sindaco di rinvio dei punti 5, 6 e 7 dell' Ordine del Giorno al prossimo Consiglio Comunale.

### **Il Consiglio Comunale**

Con votazione espressa nei modi e nelle forme di legge, per alzata di mano

Presenti n. 16 Votanti n. 16

All'unanimità,

### **Delibera**

Rinviare al prossimo Consiglio Comunale. la trattazione dei punti 5, 6 e 7 dell' Ordine del Giorno.

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE



IL SEGRETARIO GENERALE



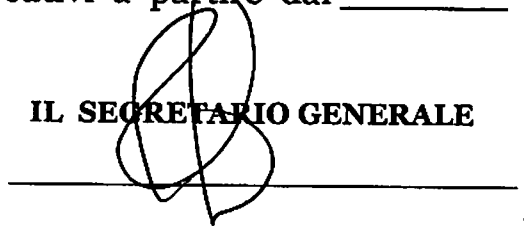
ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio online di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal - 2 AGO. 2013

- 2 AGO. 2013



IL SEGRETARIO GENERALE



Li \_\_\_\_\_

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva dal giorno \_\_\_\_\_  
ex art. 134, comma 3, D.lgs 267/2000 e s.m.i.

IL SEGRETARIO GENERALE

Li \_\_\_\_\_