



COMUNE DI PONTECAGNANO FAIANO
PROVINCIA DI SALERNO

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 9 del 24 Aprile 2013

OGGETTO: Comunicazioni del Presidente.

L'anno duemilatredecim, il giorno ventiquattro del mese di Aprile, alle ore 20,00, nell'atrio dell'Istituto Comprensivo S. Antonio in Pontecagnano Faiano, in seduta ordinaria e in prima convocazione si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Dott. Vincenzo Sabatino , in qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

All'esito dell'appello nominale, risultano presenti i Consiglieri:

N. d'ord.	COGNOME E NOME	N. d'ord.	COGNOME E NOME
1	VIVONE Mario	12	GALANTE Massimo
2	PASTORE Francesco	13	FERRO Marcello
3	DE SANTIS Valentino	14	AUCELLO Franco Angelo
4	GERMANO Vincenzo	15	SMARRA Francesco
5	LANZARA Giuseppe	16	SICA Ernesto-Sindaco
6	SABATINO Vincenzo	17	NADDEO Carlo
7	SABBATINO Lorella	18	LONGO Francesco
8	PAOLILLO Michele	19	
9	MALANDRINO Giuseppe	20	
10	LANDI Domenico	21	
11	SPARANO Vincenzo		

Assenti i Consiglieri: Pierro, Vergato e Montemurro.

Assiste il Segretario Generale Dott.ssa Grasso Rossella

Il Presidente

procede alla trattazione del secondo punto all'Ordine del giorno, avente ad oggetto: "Comunicazioni del Presidente", e invita i Consiglieri ad intervenire.

Il Consigliere Landi prende la parola, rappresentando quanto integralmente qui di seguito si riporta:

"Signor Sindaco, signor Presidente, colleghi Consiglieri, pubblico, buona sera a tutti, solo per comunicare che ho presentato, ho protocollato due richieste una per Regolamentare la sosta in via Padre Gentile, visto che si crea un caos indescrivibile soprattutto negli orari di apertura dell'Ufficio Postale quindi sarebbe opportuno, viste le richieste che vengono da parte dei residenti e non, mi sono fatto interprete di raccogliere queste istanze e ho presentato questa richiesta, unitamente a un'altra risposta, sempre perché molti residenti si rivolgono all'associazione Via Nova che sta a Sant'Antonio per segnalare queste esigenze. Dicevo che sarebbe opportuno che venga effettuata la disinfestazione su via Sandro Pertini e sulla villa comunale, visto che c'è molto verde, c'è quel terreno incolto che è di fronte alle cooperative, sarebbe opportuno adesso fare l'intervento di disinfestazione perché è il periodo in cui si dischiudono le larve, quindi per prevenire poi quelle invasioni di zanzare che in quella zona anche a causa del mercato e di quello che lasciano, che lanciano in quel terreno sarebbe opportuno fare adesso questa disinfestazione. Sindaco le chiedo di seguire con attenzione queste due richieste per dare una risposta concreta, subito, ai cittadini. Grazie".

Il Consigliere Ferro prende la parola, rappresentando quanto integralmente qui di seguito si riporta :

"Signor Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, è d'obbligo perché questo è per noi l'ultimo Consiglio Comunale, nelle varie vesti delle cariche che ho ricoperto in questi 5 anni, sia come Presidente del Consiglio Comunale sia come Capogruppo, ringraziare tutti voi e in modo particolare tutti i dipendenti, anche attraverso la nuova Segretaria giungeranno effettivamente i miei ringraziamenti della piena e leale collaborazione che ho avuto in duplice veste sia di Presidente che di Capogruppo del PDL. Domani l'Amministrazione farà un rendiconto dell'attività amministrativa. E' giusto che chi come me ha avuto l'incarico di Presidente del Consiglio Comunale per un periodo di tempo effettivamente valutare la produzione di questo Consiglio Comunale, gli interventi, la qualità, e, devo essere onesto, l'unità che in alcuni momento questo Consiglio Comunale su temi importanti ha tentato sempre di convergere per il bene e il benessere dei nostri cittadini. E su questo attraverso te, caro Presidente e caro Sindaco, di far sì che questa nuova campagna elettorale venga imperniata su 4 - 5 argomenti essenziali dei vari schieramenti che si contrapporranno, sicuramente lo faranno su programmi e non su questioni personali, lo faranno su idee e non effettivamente su bugie, lo faranno su chi fa meglio per i nostri cittadini e non, per quanto riguarda alcuni volantini che sono apparsi in una maniera strana e senza che nessuno si assumesse la responsabilità della firma, a avvelenare la campagna elettorale. Io faccio un appello serio, forte, per fare in modo che i nostri cittadini possano valutare bene uomini, idee, progetti e programmi e affinché successivamente si possa dotare questo Comune di un'Amministrazione capace di rispondere a queste vere esigenze che sono il lavoro, in modo particolare e, per quanto mi riguarda la qualità della vita con un occhio al sociale. Dico questo perché porta buon auspicio che anche il Governo dopo quasi due mesi si sta trovando una strada, anche se stretta, per dare un Governo a questa nostra nazione e di far sì che Pontecagnano che non è avulso da queste problematiche, venga a far sì che un faro si accenda sulla nostra città per far sì che si riprenda tutti insieme, maggioranza e opposizione, a ripristinare il ruolo che questa città merita nello scacchiere provinciale. Grazie".

Il Presidente prende la parola, rappresentando quanto integralmente qui di seguito si riporta:

“In relazione ad alcune interrogazioni che sono state presentate dal Consigliere Naddeo e dal capogruppo PD Lanzara, presentate in data 28 febbraio 2013 del Consigliere Naddeo prot. 6475 relative a questioni di sicurezza dello spazio prossimo alla vasca fontana per rendere la zona destinata a verde pubblico e a parcheggio adiacente l'Ufficio postale di via Raffaello Sanzio in Pontecagnano Faiano. In data 19 marzo 2013, prot. N. 9427 relativo all'esistenza dei beni confiscati alle mafie sul territorio di Pontecagnano Faiano e sul loro riutilizzo per sostenere il welfare e il lavoro per i nostri giovani, e in data 16 aprile 2013 prot. 126617 relativa alle osservazioni proposte utili a migliorare, correggere ed integrare il progetto “interventi di difesa e rifacimento del litorale del golfo di Salerno mirato alla prevenzione dell'erosione della nostra fascia costiera”; e la mozione in data 9 aprile 2013 prot. 11819 relativa alla proposta di partecipazione e alla sottoscrizione per la ricostruzione di Città della Scienza di Napoli e del Consigliere Giuseppe Lanzara, presentata a questo Ufficio di presidenza in data 1 gennaio 2013 prot. 6847, relativa all'autorizzazione e permessi delle ditte operanti al cimitero di Pontecagnano Faiano e in data 8 marzo 2013 prot. 7904 relativa alle condizioni di vita di Agostino Vicinanza e sull'assordante silenzio di questa Amministrazione si comunica che l'Ufficio di Presidenza, nel rispetto delle istituzioni, si è immediatamente attivato affinché gli interroganti fossero soddisfatti delle loro richieste. Sebbene la Presidenza abbia acquisito gli atti relativi alle risposte degli Assessori, che sono qui se qualcuno ne vuole avere conto, è impossibilitata ad acconsentire alle richieste dei Consiglieri Naddeo e Lanzara perché l'articolo 65 comma 14 capo 5 per il Funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari permanenti ne vieta la trattazione in questa seduta, poiché nella stessa seduta vengono discussi argomenti quali lo Statuto, il bilancio preventivo e nella fattispecie il rendiconto. Va da sé che se ne riparlerà nella prossima Amministrazione. Volevo in ogni caso ringraziare ancora una volta l'intero Consiglio Comunale che mi ha onorato dell'elezione a Presidente del Consiglio il 9 novembre 2012 sebbene fossi un Consigliere dell'opposizione. Nel ringraziare ancora una volta l'intero Consiglio Comunale che mi ha onorato della elezione a Presidente del Consiglio il 9 novembre 2012 sebbene fossi un Consigliere dell'opposizione desidero ricordare al pubblico presente i provvedimenti salienti che sono stati approvati durante la mia presidenza. A parte le delibere riguardanti i temi urbanistici quali il Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2012/2014 e quelli relativi al Bilancio mi preme menzionare il provvedimento di aumento di capitale del Consorzio Aeroporto Salerno-Pontecagnano Faiano, della ricapitalizzazione del CSTP, della variante urbanistica che ha consentito all'Ente Provincia di collegare l'Aeroporto con il nuovo svincolo dell'autostrada SA-RC e il regolamento comunale per la disciplina dei controlli interni. Infine rammento la convenzione stipulata dal Comune con la Cooperativa onlus “La Colomba” nel Febbraio 2013 riguardante l'istituzione del “Servizio di ritiro e consegna gratuita a domicilio dei farmaci” curata nella stesura personalmente da chi si onora di parlarVi. E' un servizio offerto ai cittadini residenti che, a causa di problemi vari, vedono compromessa e/o ostacolata la loro mobilità e l'accesso all'ambulatorio del medico di famiglia. In questo ultimo Consiglio Comunale che ho l'onore di presiedere voglio ulteriormente ringraziare in primis il Sindaco, dott. Ernesto Sica, che mi ha offerto l'opportunità di ricoprire la prestigiosa carica di Presidente del Consiglio Comunale che mi auguro di avere rivestito con equilibrio ed imparzialità, il suo valido collaboratore Salvatore Torre, i Consiglieri tutti, che hanno collaborato con il sottoscritto per la migliore conduzione dei lavori consiliari, il Segretario Generale, dott.ssa Rossella Grasso, il Vice Segretario, dott.ssa Veronica Rispoli, il collaboratore dell'Ufficio di Presidenza, dott. Gaetano Lamberti, che mi ha supportato in maniera efficiente, i dipendenti della Segreteria Generale, Aurelio Scorzelli, Adriana Citro e Pasquale Gualdiero ed il personale dell'Ufficio stampa con i quali

ho avuto il piacere di collaborare. Grazie di cuore a tutti e Vi porgo i migliori auguri i per la imminente campagna elettorale. In bocca al lupo”.

Il Consigliere Naddeo prende la parola, rappresentando quanto integralmente qui di seguito si riporta:

“Buona sera a tutti. Faccio i miei auguri alla dott.ssa Grasso, che ho avuto già il piacere di conoscere e spero di continuare a relazionarmi nel futuro, è un augurio che faccio a me. Volevo ringraziare il Consigliere Sabatino che ha rappresentato all’assemblea questa interrogazione e queste emozioni, mi dispiace comunque che la rigidità di un Regolamento non permette di discuterne, un’assemblea consiliare alta sicuramente farebbe una deroga perché affrontare e discutere di queste interrogazioni, che in parte sono state già affrontate, a dire il vero, perché su alcune ho avuto anche risposte dagli Assessorati di competenza, era giusto rappresentarlo un po’ a tutti affinché tutti quanti ne venissimo a conoscenza e capissimo quanto è importante affrontare certi aspetti che riguardano l’intera comunità e il territorio. Poi io ci tenevo in particolar modo alla mozione che ho presentato, che riguardava una manifestazione di sensibilità e di solidarietà rispetto ad un evento particolare che è accaduto a Città della Scienza. Anche rispetto a questo sono molto deluso, applicare un Regolamento con questa rigidità non fa onore a questa assemblea consiliare. Io invito i colleghi Consiglieri a derogare e a fare in modo che questa mozione innanzitutto venga approvata con una risoluzione ed esprima al mondo e alla Città della Scienza la disponibilità del nostro Comune a sostenere chi ha vissuto un messaggio forte, che sono i nostri cugini napoletani. Quindi chiedo a tutti quanti di esprimersi e di non voltare la faccia altrove, cerchiamo di dare un messaggio, un segnale di qualità non tanto a noi stessi ma un po’ a tutti. Poi volevo approfittarne, perché vero è che su certe interrogazioni non se ne può discutere, vista sempre questa rigidità del Regolamento, però ce n’era una in particolare che volevo sollecitarvi a prendere in giusta considerazione, a prescindere dalla campagna elettorale che ci vedrà contrapporci, confrontarci, criticarci, adularci, contestarci, fa parate del gioco delle parti, ma qua c’è il grande progetto di erosione della litoranea. Se qualcuno di voi l’ha studiato, affrontato, studiato, seguito, capisce che questa opera infrastrutturale è complessa e riguarda 8 chilometri del nostro territorio e si rifà ad un progetto elaborato dalla Provincia da Salerno, il quale è stato messo in discussione da altri aspetti scientifici e tecnici rappresentati da altre parti. Io chiedevo nella mia interrogazione che l’Ufficio Urbanistica, l’Ufficio Tecnico comunale avesse preso in considerazione le specificità di questo progetto, avesse individuato delle particolarità, avesse immaginato delle proposte serie ed alternative da portare in contrapposizione per trovare la soluzione migliore per il nostro territorio. Noi non possiamo adesso lasciare tutto in sospeso, saltano i prossimi due mesi, chissà se se ne parlerà più e noi che siamo gli attori locali del nostro territorio ci affidiamo ad altri senza poter esprimere la nessuna posizione. Questo era un altro invito, voglio dire, le mie interrogazioni, ci tengo a precisarlo, era un modo per coinvolgere l’intero Consiglio sulla discussione e sulla condivisione di ottenere il meglio per la nostra comunità e il nostro territorio. Rimandare il tutto, far finta di niente ed attaccarci ai Regolamenti penso che ancora una volta squalifichi questo Consesso, mi dispiace dirlo perché io vi appartengo e quindi squalifica anche me, e la cosa non è che mi faccia tanto piacere. Quindi, anche su questa cosa quanto meno sentire gli Uffici competenti sperando abbiano fatto qualcosa. Io non sono critico a priori ma mi piace essere molto propositivo, mi aspetto che qualcosa sia stato fatto su input del nostro Sindaco, ovviamente, perché è quello che più dovrebbe tenere a cuore l’interesse dell’intera comunità. Vi prego quindi di esprimervi su questi aspetti particolari. Grazie.

Il Presidente risponde, rappresentando quanto integralmente qui di seguito si riporta :

“Mi spiace che il Consigliere Naddeo mi inviti a disattendere le regole istituzionali che sono proprie del Consiglio Comunale. Io, Consigliere Naddeo, le ho già detto di avere acquisito agli atti, le risposte alle interrogazioni che riguardano lei e il Consigliere Lanzara, le ho già detto ancora, e mi ripeto, può darsi che non sono stato chiaro, che in questo Consiglio Comunale, e cioè nei Consigli Comunali che vengono indetti a 45 giorni dalla indizione delle pubbliche elezioni amministrative, non può essere discusso niente altro che il rendiconto e provvedimenti urgenti ed inderogabili per quanto riguarda lo delibere di bilancio e di rendiconto del bilancio. Quindi, mi sembra oltre modo pretestuosa e nociva al Civico Consesso, di cui Lei è membro onorario, quando dice che questo Consiglio si squalifica, perché il Presidente nella persona mia ha già provveduto subito ad attivarsi perché Lei avesse soddisfazione, ma certamente io non sarò mai una persona che disattende le regole istituzionali. Quindi, la prego di non proferire altro in materia perché non è più possibile! Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Aucello, ne ha facoltà, per 10 minuti. Allora non sono stato chiaro, probabilmente non riesco a esprimermi in lingua italiana, non è un mio problema! Prego Consigliere Aucello”.

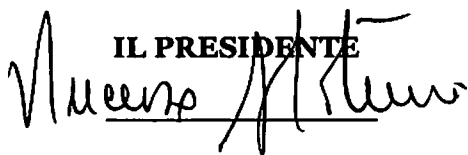
Il Consigliere Aucello prende la parola, rappresentando quanto integralmente qui di seguito si riporta:

“Prima di tutto, Presidente, volevo scusare il Consigliere Montemurro, che ci tiene molto a scusarsi con Lei perché non è presente questa sera per problemi di famiglia. Detto questo porgo anch'io i saluti alla neo Segretario, auguri di buon lavoro, siamo felici di averla qua a Pontecagnano Faiano e speriamo che anche lei sia felice tra un po' di tempo come lo è stasera. Poi volevo intervenire rispetto all'intervento di Carlo Naddeo, fermo restando che il Presidente ha ragione che in questo consesso a 45 giorni dalle elezioni amministrative non si possono adottare delibere di Consiglio Comunale, però, Presidente il Consigliere Naddeo non chiedeva di adottare delibere ma chiedeva di fare una discussione sull'argomento che comunque è stato trattato a livello nazionale su tutti i siti, dall'opinione pubblica che rimasta molto scossa da quello che è successo a Città della Scienza a Napoli, certamente è un simbolo dei nostri giorni, l'opinione pubblica è rimasto molto scossa da quello che è successo ma città della Scienza a Napoli, ci auguriamo che può anche generale un risorgimento civile della coscienza dei napoletani e, perché no, di tutta l'Italia e anche dei Pontecagnanesi e dei Faianesi. Quindi, se si può avviare e dire al Consigliere Naddeo, Presidente, e la prego di essere attento perché vorrei fare un passaggio, noi non possiamo adottare delibere che non siano quelle relative al rendiconto di gestione, però potremmo fare una discussione su questo argomento. Lei ha ragione che a 45 giorni non si possono adottare delibere, però io gradirei che per lo meno i Capigruppo dei diversi gruppi consiliari si esprimessero e dessero un'indicazione rispetto a questo argomento che speriamo possa far capire soprattutto ai cittadini di Napoli che è il momento di cambiare anche negli atteggiamenti, perché ciò che è stato costruito con enorme sacrificio non può essere sabotato e distrutto in una notte con un incendio, perché nella città della Scienza ci sono anche i nostri sacrifici oltre che i sacrifici dei Napoletani, perché poi hanno concorso tutti ad edificare quello che poteva essere un monumento alla rinascita, così per lo meno lo intendeva Bassolino, alla città di Napoli. Non è una cosa secondaria, non mi pronuncio rispetto alle altre cose, però questo che è un simbolo potrebbe farci discutere per 5 minuti o di più, come lei riterrà opportuno, rispetto a questo argomento anche senza adottare delibere, perché Lei ha ragione, non si può in questo contesto, a 45 giorni, adottare delibere. Grazie Presidente”.

Il Consigliere Ferro prende la parola, rappresentando quanto integralmente qui di seguito si riporta:

“Noi procediamo nei lavori, possiamo fare una proposta? Tu sai la stima che porto nei tuoi confronti, collega Naddeo. Dire che questo Consiglio è inqualificabile perché si rispetta il Regolamento, sinceramente parlando mi sento mortificato proprio io che sono uomo di scontro, di divisione, però dopo tanti anni mi sono sforzato di unire e sinceramente parlando, questo tuo modo di approcciare ad un problema così serio e così sentito non solo nella comunità campana ma nazionale ed internazionale, sinceramente parlando c'è stata da parte tua una caduta di stile! Perché io conosco proprio il tuo comportamento lineare anche dall'Opposizione, quantunque si potessero trovare le forme più democratiche per tentare di far sì che questo argomento potesse essere vagliato da questo Consiglio Comunale senza approvare né una risoluzione né una delibera, ma comunque di portare questo problema all'interno del Consiglio Comunale nella maniera più organica e democratica possibile. Penso che l'intervento di Aucello faccia giustizia sia da parte di chi, come il Presidente, rispetta le regole e sia di chi, come me, vorrebbe non troncarsi mai la discussione tra le forze politiche e i gruppi consiliari presenti. Però diamoci un tono, diamoci una stile che è proprio di chi fa di questo argomento non un argomento di divisione ma un argomento di unione, perché sicuramente potremmo arrivare pure tra gruppi politici a sentire un documento politico che non sia per forza una deliberazione. Su questo argomento se gli accordi ci sono, anche nella loro diversità, con lo scopo di poter arrivare ad un tipo di documento, io non mi sottraggo per quanto mi riguarda. La stessa cosa, però, far sì che si approvi prima tutto l'Ordine del Giorno; dopo di che su questo argomento, invece di pronunciarsi ancora di più, invito il Presidente ad andare subito sull'argomento posto all'Ordine del Giorno e dopo di che se il Presidente ci fa discutere su questo argomento gliene sono grato”.

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE


IL SEGRETARIO GENERALE



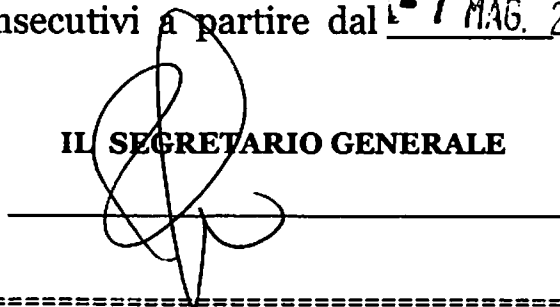
ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio online di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal 7 MAG. 2013

7 MAG. 2013
Li _____



IL SEGRETARIO GENERALE



Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva dal _____,
ai sensi dell'art. 134, comma 3 D.lgs 267/2000 e s.m.i.

IL SEGRETARIO GENERALE

Li _____
